

כ"א אלול, תש"ף  
10 ספטמבר, 2020

לכבוד  
המציעים  
ג.א.ג.,

הנדון: מכרז פומבי מס' 03/2020 - למתן שירותי מחשוב, תקשורת וטלפוניה

מועצה מקומית אזור

להלן תשובות לשאלות הבהרה שהתקבלו במועצה ביחס להוראות המכרז שבנדון.

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
1.	כללי	לאור מורכבות המכרז מבקשים סבב נוסף של שאלות	לא מקובל.
2.	כללי	מבקשים דחייה של שבועיים נוספים בהגשת ההצעה	לא מקובל.
<b>חוברת ההצעה</b>			
3.	ע"מ 3 סעיף 3.5	על פי הבולט השני, העובדים הנדרשים יכולים להיות קבלני משנה, ואילו בסעיף 3.3 כתוב כי על המציע להעסיק את העובדים במתכונת של יחסי עובד-מעביד. אנא הבהרתכם בעניין.	בסעיף 3.3 הכוונה היא לעובדי המציע בסעיף 3.5 ניתן להציע קבלני משנה מטעם המציע (לאו דווקא עובדי המציע) שהם בעלי הסמכה בתמיכה במרכזיות טלפוניה בקוד פתוח של חברת ASTERISK.
4.	ע"מ 4 סעיף 3.7	נבקש כי ככל שתידרש עבודה בימי המנוחה כי עובדי מטעם המציע ייכללו בהיתר העבודה בימי המנוחה של המועצה. האמור רלוונטי גם לסעיפים 2.4 ו-6.1 להסכם ההתקשרות, וכן לסעיף 5.4 לנספח ב'1 – מפרט השירותים.	לא מאושר. לא נדרשת עבודה בימי מנוחה מלבד תקופת חירום.
5.	ע"מ 4 סעיף 3.8	לאור התיקון לסעיף 22 לחוק המרשם הפלילי ותקנות השבים, תשמ"א – 1981, מעביד אינו יכול לדרוש מעובד ו/או ממנהל לקבל מידע מהמרשם הפלילי וזאת גם אם עובד כאמור הסכים לכך. הדרישה בסעיף זה מחייבת את המציע לדרוש מידע כאמור ממנהליו ומעובדיו לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף, דרישה זו מהווה	נדרש להציג תעודת אי רישום פלילי מהמשטרה. יובהר, כי על פי סעיף 8 לחוק המרשם הפלילי ותקנות השבים, תשמ"א-1981 שכותרתו "מסירת מידע לשם מכרז" קובע כי: "8. (א) המשטרה תמסור לגוף ציבורי מידע מן המרשם על עבירות המפורטות

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
		עבירה פלילית, ועל כן נבקש למחוק אותה. בהתאם נבקש למחוק את המלים: "ו/או מי ממנהליו ו/או עובדיו".	<p>בתוספת השניה, לצורך השתתפותו של אדם במכרז מטעם הגוף, אם אותו אדם הסכים לכך; לעניין זה, "גוף ציבורי" - המדינה, רשות מקומית או תאגיד שהוקם על פי דין וחלה עליו חובת מכרז.</p> <p>(ב) מסירת המידע לפי סעיף זה תהיה, לעניין המדינה - לחשב הכללי או לחשב של המשרד הממשלתי הנוגע בדבר; לעניין רשות מקומית - לראש הרשות; ולעניין תאגיד - ליושב ראש שלו; כל אחד מאלה רשאי להסמיך אדם לקבל את המידע."</p> <p>כאמור אין צורך למסור מידע בנוגע להרשעות שהתיישנו או נמחקו.</p> <p>בנוסף ההצהרה עליה נדרשים לחתום (נספח ה'3) אין בה משום קבלת מידע מהמרשם הפלילי, אלא עסקינן בידוע המשתתף בדבר החובה להמציא אישור משטרה בהתאם לחוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים, התשס"א-2001, המחויב בהתאם לדין.</p>
6.	ע"מ 5 סעיף 4.12.2	מאחר ולמציע מנהלים רבים בתחומים שונים, נבקש לציין רק את מנכ"ל המציע וסמנכ"ל הכספים של המציע.	לא מקובל.
7.	ע"מ 9 סעיף 9.4	<p>א. באשר לערבות הביצוע, נבקש ליתן התראה בת 14 יום טרם חילוט הערבות ואפשרות לתיקון ההפרה לזוכה וכי בכל אופן כי הסכומים שיחולטו רק סכומים בגין נזקים שהוכחו.</p> <p>ב. לסיפא יתווספו המילים " ובלבד שכל שינוי שתדרוש או לא תאשר המועצה</p>	<p>א. לא מקובל. המועצה תהא רשאית לחלט את הערבות לפי שיקול-דעתה הבלעדי, בכל מקרה שהספק לא יעמוד בהתחייבות כלשהי מהתחייבויותיו במכרז זה; זאת, מבלי לפגוע בזכויותיה של המועצה לכל סעד אחר לפי כל דין.</p> <p>ב. לא מאושר.</p>

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
		יהיו סבירים ומקובלים ע"י חברת ביטוח בישראל.	
8.	ע"מ 11 סעיף 13.3	נבקש כי במקרה של קבלת חלק מההצעה, תינתן למציע אפשרות לתמחור הצעתו מחדש. בכל מקרה, נבקש כי המציע יהא אחראי רק לשירותים שיבוצעו על ידו או לנוקים שגרם. האמור רלוונטי גם לעניין סעיפים 2.6, 2.19, 3.13 להסכם ההתקשרות.	נדחה ביחס לתמחור מחדש. המציע אכן יהא אחראי רק לשירותים שיבוצעו על ידו או לנוקים שגרם.
9.	ע"מ 11 סעיף 13.7	נבקש למחוק את המילים "להנחת דעתה" המהוות קריטריון סובייקטיבי, ולכתוב במקומן "בהתאם להוראות המכרז ולמפרט השירותים". האמור רלוונטי גם לסעיפים 3.6, 3.11, 3.28, 8.6 לנספח ב' – הסכם ההתקשרות.	לא מקובל
10.	ע"מ 12 סעיף 13.13	נבקש כי במקרה של הפרת התחייבויות הזוכה בהתאם לאמור בסעיף זה, תינתן לזוכה ארכה לתיקון ההפרה טרם ביטול ההתקשרות של 14 יום לפחות.	נדחה. מתן ההתראות והביטול יעשו בהתאם להוראות ההסכם.
<b>נספח ב' - הסכם המכרז</b>			
11.	ע"מ 15 סעיף 2.6	נבקש כי במקרה של הקטנת השירותים, ישולמו לספק תשלומים בגין הוצאות/הזמנות שהוצאו בקשר עם ביצוע השירותים ושאלו אינם ניתנים לביטול.	מאושר בכפוף להמצאת אסמכתאות.
12.	ע"מ 15 סעיף 2.10	הספק יספק שירותים בהתאם לאמור במפרט השירותים. כל שירותים נוספים שיידרשו ואינם מצוינים מפורשות במסמכי המכרז יהיו בכפוף לאישור הספק ותשלום נוסף. בהתאם לכך, נבקש לתקן סעיף זה בהתאם.	נדחה. מדובר בשירות הנדרש לספקו במסגרת מתן השירותים אליו התחייב המציע.
13.	ע"מ 15 סעיף 2.15	נבקש להחריג מהוראות סעיף זה קניין רוחני קודם של הספק, וכן מידע שהינו כללי, מתודולוגיות, שיטות עבודה, know-how וידע אחר הינו ידע ג'נרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן יעודי	מאושר.

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
		עבור המועצה, ואלה ישארו בבעלות הספק. האמור רלוונטי לסעיפים 15.7, 17.4 לנספח ב' – הסכם ההתקשרות ולסעיף 17(1) לנספח 1 – מפרט מתן שירותי הקבלן.	
14.	ע"מ 15 סעיף 2.17	על איזה נהלים של המועצה מדובר? נבקש לקבלם לידנו טרם הגשת ההצעה.	המועצה תכין בעתיד סט נהלים בנושאי מתן שירות ונהלי אבטחת מידע. הספק הזוכה יידרש לעמוד בדרישות נהלי השירות לעובדי המועצה (על פי רמת השירות שפורטה במסמכי המכרז) להעביר דיווחים שטופים ברמה חודשית על משך זמן טיפול בתקלות, איכות השירות ותקלות חוזרות. בנוסף הספק יידרש לעמוד בדרישות אבטחת מידע שייגזרו מנהלים וההנחיות שהמועצה תפרסם בעתיד ו/או אגף הסייבר של משרד הפנים.
15.	ע"מ 15 סעיף 3.1	נבקש לכתוב בסוף הסעיף את המילים "ככל שאינן נוגדות את שיקול דעתו המקצועי של הספק (ובלבד שהתריע על כך)". האמור רלוונטי גם לסעיף 3.25 להסכם זה.	לא מקובל.
16.	ע"מ 16 סעיף 2.18.3	"לשביעות רצון המשתתפים והמועצה" הינו קריטריון סובייקטיבי לחלוטין, ומטבע הדברים, יקשה על הספק להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להחליף הגדרה זו בהגדרה אובייקטיבית, לפיה כל התייחסות לשביעות רצון במסמכי המכרז ובהסכם, בין של המועצה ו/או כל גורם	לא מקובל.

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
		מטעמה משמעותה: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי ההסכם ונספחיו. האמור רלוונטי לסעיף 11.4 להסכם זה, לסעיף 6 לנספח ג' – אחריות וביטוח.	
17.	ע"מ 16 סעיף 2.19	נבקש כי במקרה של מסירת חלק מהשירותים לספק אחר, יהא הספק אחראי רק לשירותים שיבוצעו על ידו.	מאושר.
18.	ע"מ 16 סעיף 3.3	יובהר כי עמידת הספק בלוחות זמנים תלויה בעמידת המועצה בהתחייבויותיה (כמבוקש להלן) במלואן ובמועדן. האמור רלוונטי גם לסעיף 6.2 להסכם זה.	לא מאושר. עם זאת מובהר כי ככל שעמידת הספק בלוחות הזמנים תלויה במענה או בצורך מטעם המועצה, הרי שזה יילקח בחשבון ובלבד שהספק הודיע על כך.
19.	ע"מ 16 סעיף 3.4	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ככל שהאמור במסכי המכרז הינו נכון ומדויק".	לא מקובל.
20.	ע"מ 16 סעיף 3א (חדש)	נבקש להוסיף סעיף של התחייבויות המועצה כדלקמן: — המועצה (1) תיתן לספק גישה ושימוש בכל מידע, נתונים, תיעוד, זמן מחשב, מתקנים, שטח עבודה ושירותי המועצה, אשר לדעת הספק יש צורך בהם. (2) תספק מידע ומענה לשאלות - תוך 3 ימים מיום הבקשה; קיום פגישות עם גורמים שונים אצל המועצה - תוך 5 ימים מיום הבקשה; בדיקת מסמכי ביניים ומסירת תגובתה המלאה של המועצה עליהם או אישורו, וכן תגובה או אישור לכל תוצר שלא נקבע לגביו מועד ספציפי אחר - תוך 7 ימים מיום הגשתם. לא נמסרה תגובת המועצה למסמך ו/או לתוצר בפרק זמן של 7 הימים הנ"ל, ייחשב המסמך ו/או התוצר כמאושר.	לא מקובל.

## ועדת מכרזים

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
21.	ע"מ 17 סעיף 3.34	נבקש להחיל את החריגים לסודיות המבוקשים ביחס לסעיף 13.1 להסכם זה – ראו להלן.	מאושר.
22.	ע"מ 18 סעיף 4.2	נבקש כי האמור בסעיף לא יחול ככל שהוראות המפקח כוללות אספקת שירותים חדשים שאינם כלולים במפרט השירותים שצורף למכרז.	מאושר.
23.	ע"מ 18 סעיף 4.3	נבקש כי כל מקרה של מחלוקת יוכרע על ידי גורם מקצועי ניטרלי המוסכם על הצדדים.	לא מקובל.
24.	ע"מ 18 סעיף 5.2	במקום "30" מבוקש לכתוב "60".	לא מקובל.
25.	ע"מ 18 סעיף 5.6	נבקש כי סיום ההתקשרות יהיה רק במקרה של הפרה יסודית שבוצעה על ידי הספק ושלא תוקנה תוך 14 יום. לחילופין, נבקש להאריך את תקופת ההודעה המוקדמת ל-90 ימים. בכל מקרה, נבקש לקבוע חבות של המועצה לשלם עבור עבודה שבוצעה בפועל, וכמו כן עבור מוצרים שנרכשו ו/או אשר הוחל בתהליך רכישתם על ידי הספק עד לתקופת הסיום והביטול ולא ניתן לבטלם. האמור רלוונטי לסעיף 15.1 להסכם. בנוסף, מבוקש למחוק את המילים "בכפוף לעמידה במלוא התחייבויותיו בעניין זה בהתאם להוראות ההסכם".	לא מקובל. יחד עם זאת תוארך תקופת ההודעה המוקדמת לביטול ההסכם מטעם המועצה ל-60 ימים.
26.	ע"מ 18 סעיף 5.6	מבקשת התחייבות לפחות ל-12 חודשים	מאושר. ובלבד שהוספת תיקון זה לא יפגע ביתר סעיפי הביטול כאמור בהסכם.
27.	ע"מ 18 סעיף 6.4	נבקש לכתוב "7" במקום "3", וכן "14" במקום "7".	לא מקובל.
28.	ע"מ 19 8.3	נבקש לכתוב אחרי המילים "תשלומים אחרים" את המילים "החלים על הספק על פי דין בהיותו מעסיק".	מאושר.
29.	ע"מ 19 סעיף 8.5	נבקש כי האמור בסעיף זה יהיה בכפוף לתניות השיפוי המקובלות להלן: חובת השיפוי תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, בכפוף לכך שהמועצה העבירה לקבלן את	מקובל. יחד עם זאת חובת השיפוי תיכנס לתוקפה מיד כשהמועצה תידרש להוציא סכום כלשהו (לאו דווקא בפסק דין חלוט).

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
		השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייעה לקבלן ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא התפשרה בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הקבלן לכך בכתב (להלן: "תניות השיפוי"). תניות השיפוי רלוונטיות גם לסעיפים 11.1, 11.2, 11.3, 13.1, 15.6 להסכם התקשרות זה.	
30.	ע"מ 19 סעיף 8.5	האם יהיה לספק מספיק זמן להתגונן בפני תביעה ?	בהתאם להוראות הדין. כתב התביעה יועבר לספק אשר ינהל את ההגנה.
31.	ע"מ 19 סעיף 8.6	נבקש מהמועצה לפעול בהתאם להלכת הפוטה (יולי, 2020, ע"ע 18-06-47271) אשר מחייבת את השתתפות מזמין השירותים יחד עם המעסיק בשימוע לעובד במקרה של דרישה להפסקת הצבתו על ידי מזמין השירותים. כמו כן, נבקש בהתאם לתקן את המועדים, ולכתוב במקום "5 ימים" את המילים "30 יום", זאת גם בהתאם לחוק הודעה מוקדמת.	מאושר ביחס לביצוע שימוע. לא מקובל - באשר לתיקון המועדים.
32.	ע"מ 19 סעיף 8.7	נבקש כי האמור יהיה בכפוף לתניות השיפוי המבוקשות בסעיף 8.5 לעיל. בנוסף, נבקש למחוק את המילים "לפני ביצוע תשלום כלשהו לספק". ככל שייקבע על ידי ערכאה שיפוטית מוסמכת בפס"ד חלוט כי מתקיימים יחסי עובד-מעביד, ישפה הספק את המועצה בהתאם, אך אין בכך כדי למנוע ממנו לקבל את התמורה בגין ביצוע השירותים במועד.	נדחה למעט ביחס לתניות השיפוי בכפוף למענה בשאלה #29.
33.	ע"מ 19 סעיף 10.1	אחריות הספק מתבקשת להיות על פי דין. בהתאם, נבקש למחוק את המילים "לבדו" ואת המילים "מלאה ומוחלטת" ולכתוב במקומן את המילים "על פי דין".	לא מקובל.

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
34.	ע"מ 20 סעיף 10.2	<p>נבקש למחוק סעיף זה שכן יש במתן פטור גורף למועצה מאחריות כדי להטיל על הספק אחריות רחבה מעבר לזו שבדין, בשים לב שאחריות זו אינה בת ביטוח ומה גם שאחריות בנזיקין עשויה להיות משותפת. לחילופין, נבקש לתקן את הסעיף כך שכל צד יישא באחריות על פי דין לנזקים.</p> <p>האמור רלוונטי גם לסעיפים 11.1, 11.5, ולסעיף 2 לנספח ג' – אחריות והביטוח.</p> <p>כמו כן, נבקש כי הסיפא לסעיף זה תחול רק ככל שמוטלת אחריות על פי דין על הספק וכן רק ביחס לנזקים שהוכחו.</p>	לא מקובל.
35.	ע"מ 20 סעיף 10.3 חדש	<p>נבקש להוסיף כי על אף האמור לעיל או בכל מקום אחר במכרז ו/או בדין, מובהר כי הספק לא ישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למועצה ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, עלויות זמן השבתה. בכל מקרה, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר לא יעלה על גובה סך התמורה השנתית המגיעה לספק על פי חוזה זה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת, אך לא תחול על נזק שייגרם כתוצאה ממעשה או מחדל בזדון, נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי."</p>	לא מקובל.
36.	ע"מ 20 סעיף 11.1	<p>ראו הערתנו בסעיף 10.2 לעיל – נבקש בהתאם לתקן את הסעיף ולמחוק את כל מה שקשור למתן פטור גורף למועצה מאחריות לנזקים. כמו כן, נבקש למחוק את המילה "לפצות".</p>	לא מקובל.



מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
.37	ע"מ 20 סעיף 11.2	נבקש לכתוב אחרי המילה "אחראי" את המילים "על פי דין". נבקש למחוק את המילה "לפצות".	לא מקובל.
.38	ע"מ 20 סעיף 11.3	נבקש למחוק את המילה "לפצות".	לא מקובל.
.39	ע"מ 20 סעיף 11.4	נבקש למחוק סעיף זה. ככל שתוטל על הספק אחריות על פי דין ובהתאם לפס"ד חלוט של רשות משפטית מוסמכת, ישיב הספק את התשלומים למועצה, אך אין בכך כדי להוות עילה לעיכוב תשלומים טרם הוכחת אחריותו של הספק לנזקים.	לא מקובל.
.40	ע"מ 20 סעיף 12.1	לאחר המילים "אחריות מקצועית" יתווספו המילים "משולבת חבות המוצר והכוללת הרחבה לביטוח סייבר עד לגבול אחריות בסך של 4,000,000 ₪ למקרה ולתקופה "	מאושר.
.41	ע"מ 20 סעיף 12.2	לאחר המילים "אחריות מקצועית" יתווספו המילים "משולבת חבות המוצר והכוללת הרחבה לביטוח סייבר עד לגבול אחריות בסך של 4,000,000 ₪ למקרה ולתקופה". במקום המילה "לכל הפחות 14 יום לפני מועד החידוש "ירשם " תוך 14 יום ממועד החידוש"	מאושר.
.42	ע"מ 20 סעיף 12.4	לסיפא יתווספו המילים הבאות: " למעט במקרה של אי תשלום פרמיה ו/או מרמה".	לא מאושר.
.43	ע"מ 20 סעיף 12.5	לאחר המילים "לא ישנה" תיתוסף המילה "לרעה" במקום המילה "אישור" ירשם " בהודעה מוקדמת בת 60 יום " והמילה "מידית" תמחק.	לא מאושר.
.44	ע"מ 21 סעיף 13.1	נבקש לכתוב אחרי המילים "במהלך או" את המילים "3 שנים". נבקש להוסיף לסעיף זה את חריגים מקובלים נוספים לחובת הסודיות, לפיהם חובת הסודיות לא תחול על: (א) שהיה	נדחה באשר לשינוי בסיפא השאלה. מאושר באשר להוספת החריגים לחובת הסודיות.

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
		מצוי בחזקתו של המציע קודם לגילוי ע"י המועצה ללא הפרת חובת שמירת סודיות; ו/או (ב) שפותח באופן עצמאי ע"י המציע; ו/או (ג) מידע שנמסר למציע ע"י צד ג' ללא הפרת חובת סודיות; ו/או (ד) מידע אשר יוצר על ידי המציע במסגרת תכולת העבודה על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי לרבות ידע מקצועי, שיטות עבודה, מתודולוגיה, know-how וכו', ואינו מהווה פיתוח ייחודי עבור המועצה; ו/או (ה) מידע אשר גילויו נדרש עפ"י דין ו/או מידע שהינו נחלת הכלל.	
.45	ע"מ 21 סעיף 13.2	נבקש לכתוב אחרי המילים "על כל נזק" את המילה "מוכח".	לא מקובל.
.46	ע"מ 21 סעיף 13.2	האם מדובר על נזק ישיר ומוכח בלבד ?	על כל נזק שנגרם למועצה או מי מטעמה.
.47	ע"מ 21 סעיף 13.4	נבקש למחוק את המילים "והוא מתחייב לפעול בהתאם להוראות המזמין בעניין זה" ולהבהיר כי הספק יפעל בשיתוף פעולה עם המועצה ככל שיעלה חשש לניגוד עניינים, ובכל מקרה שיקול הדעת יהיה של הספק האם להמשיך בהתקשרות עם אחר ככל שאינו מוצא בה ניגוד עניינים עם השירותים נשוא הסכם זה. ככל שהמועצה עדיין תראה בכך ניגוד עניינים (בניגוד לדעת הספק), היא רשאית כסעד יחיד לסיים את ההתקשרות.	נדחה. הבהרה – עניין זה מצוי בשיקול דעתה של המועצה. בהקשר זה יתכן כי יספיק הסדר ניגוד עניינים וכדומה. ככל שהספק יעמוד על התקשרות עם אחר למרות שהמועצה תראה בזה ניגוד עניינים יכול שהדבר יהווה הפרה של ההסכם ויעמדו למועצה כל הסעדים, לרבות ביטולו של ההסכם.
.48	ע"מ 21 סעיף 14.4	נבקש כי אישור הזמין יימסר תוך 5 ימים עסקים מיום המצאת החשבונית על ידי הספק. נבקש כי בכל מקרה, לא יעוכבו תשלומים שאינם שנויים במחלוקת.	מאושר לגבי אישור המזמין תוך 5 ימי עסקים. נדחה לגבי עיכוב תשלומים.
.49	ע"מ 21 סעיף 14.7	נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו. כמו כן נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים עפ"י חוזה זה בלבד. כמו כן נבקש הודעה מראש ובכתב של 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז.	לא מקובל.

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
		האמור רלוונטי גם לקיזוז בסעיף הקנסות – סעיפים 16.2, 16.10, 16.14, 21.2, בשינויים המחויבים.	
.50	ע"מ 22 סעיף 15.3	ביחס לסעיפים 15.2.1, 15.2.2, 15.2.3 ו-15.2.7, נבקש ליתן לספק ארכה בת 14 יום לתיקון ההפרה טרם ביטול ההתקשרות.	לא מקובל.
.51	ע"מ 22 סעיף 15.3	יש לתקן מספור מ14.2מ ל15.2. הסיפא אינה מקובלת שכן יש בה לחסום את זכות הספק לתבוע בגין נזקים, וגם במקרה של ביטול עשויים להיגרם לו נזקים שלמועצה קמה אחריות לגביהם על פי דין.	מאושר לגבי תיקון המספור. נדחה לגבי הסיפא. ביטול ההסכם הוא על פי סעיף 15.2, כאשר ביטולו נובע מהפרה שביצע הספק.
.52	ע"מ 22 סעיף 16.2	האם ניתן להוריד את גובה הקנסות ?	לא מקובל.
.53	ע"מ 23 סעיף 16.11	האמור איננו מקובל – נבקש כי כל מקרה של מחלוקת יוכרע על ידי גורם מקצועי ניטרלי המוסכם על המועצה, ובכל מקרה לא תיחסם זכותו של הספק לפנות לערכאות משפטיות.	נדחה. כאמור ביצוע הקיזוז על פי סעיף זה מתבצע לאחר מתן התראה לתיקון ההפרה (16.3), כאשר איחור במתן תגובה שאינו קשור בספק אינו נחשב להפרה (16.8).
.54	ע"מ 23 סעיף 16.14	למה הכוונה "המפקח מטעם המועצה או מי מטעמו יהיה רשאי על פי שיקול דעתו הבלעדי לקזז הקנס מהתשלומים החודשי המגיע לספק". יש מדדים ופירוט ב SLA למה הניסוח הזה.	כל קיזוז ככל שיהיה, יהיה בהתאם לאי עמידת הספק בדרישות השירות המפורטות במסמך SLA במכרז.
.55	ע"מ 24 סעיף 17.2	מבוקש להוסיף ובלבד כי שולמו כל הסכומים שאינם שנויים במחלוקת. האמור רלוונטי גם לעניין 17.3, 17.4.	לא מקובל.
.56	ע"מ 24 סעיף 17.6	מבוקש להוסיף לאחר המילה "תמורה" את המילה "נוספת".	לא מקובל.
.57	ע"מ 25 סעיף 18.3	נבקש ליתן התראה בת 14 יום טרם חילוט הערבות ואפשרות לתיקון ההפרה לספק וכי בכל אופן כי הסכומים שיחולטו רק סכומים בגין נזקים שהוכחו. בכל מקרה, נבקש כי הערבות לא תשמש פיצוי מוסכם.	לא מקובל. יחד עם זאת תינתן הודעה מוקדמת טרם חילוט.

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
.58	ע"מ 25 סעיף 13.3.12 (18.3.2)	נבקש להסיר את הדרישה להעמדת ערבות חדשה או השלמת חלק מהערבות במקרה של חילוט הערבות או חלקה (בהתאמה) שכן משמעותה ערבות בלתי מוגבלת בסכום, וזוהי דרישה בלתי סבירה.	לא מקובל.
.59	ע"מ 26 סעיף 22.3	נבקש לשנות את המילה "מכרעת" למילה "לכאורה".	לא מקובל.
<b>נספח ב'1 - מפרט טכני</b>			
.60	ע"מ 29 סעיף 4.2	האם שרותי ה- Help Desk משמשים גם את בתי הספר, הגנים והמועצה? את המועצה?	השירותים יכללו גם את בתי הספר, הגנים והמועצה.
.61	ע"מ 29 סעיף 4.2	מה כמות המחשבים שה"כ במועצה כולל כיתות המחשבים בבתי הספר?	קיימים כ- 100-150 מחשבים במועצה, בבתי הספר לומדים כ- 1,200 תלמידים נציין כי מספר המחשבים במוסדות החינוך מוערך בכ- 200.
.62	ע"מ 29 סעיף 4.2	לא ראיתי פירוט מדויק של כמות משתמשים, תחנות עבודה שבמסגרת המכרז. למיטב ידעתי רשת מנב"ס באחריות משרד החינוך. המענה הטכני בשטח הוא של הקבלן הזוכה.	כ- 400 תחנות עבודה; כ- 300 ניידים; כ- 100 ניידים. רשת מנב"ס באחריות משרד החינוך, אך המענה הטכני בשטח הוא של הקבלן הזוכה.
.63	ע"מ 29 סעיף 4.2	מהי כמות מחשבים, טלפונים ומדפסות בכלל האתרים ובאתר הראשי בפרט (מצוינת רק כמות משתמשים)	כ- 60 טלפונים; כ- 50 מדפסות; כ- 30 סורקים. יצוין כי ישנה מרכזיית IP נוספת עצמאית בביה"ס יוספטל במסגרת השירות.
.64	ע"מ 30 תכולת השירותים סעיף 4.4.2	איזה רמת שירות נדרשת?	רמת שירות מלאה, בהתאם לנספח ב'2 – רמת שירות SLA.
.65	ע"מ 30 תכולת השירותים סעיף 4.4.2	האם קיים <b>תיק אתר</b> מחשובי שניתן להבין ממנו טכנית מעבר לכתוב כי למעשה מצטייר במכרז שכיום יש שרת אחד פיזי ללא שרת שמגבה את המערכת אונליין במקרה של כשל חומרתי בשרת, אלא רק גיבויים ורפלקציות לציווד נפרד ולאתר	תיק אתר יימסר לזוכה במכרז.

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
		חיצוני מה שנותן מענה לתרחישים מסוימים אחרים.	
.66	ע"מ 30 תכולת השירותים סעיף 4.4.4	מה הקונפיגורציה המלאה של המרכזייה? כמות שלוחות? סוגי מכשירים? איזה כרטיס PRI ? האם נמצאת על שרת או מחשב ייעודי?	כרטיס מתוצרת Digium, מותקנת ע"ג שרת ייעודי עם הגנת Raid, 30 קווי חוץ, 80 שלוחות. כאמור ישנה מרכזיית IP נוספת עצמאית בביה"ס יוספטל במסגרת השירות.
.67	ע"מ 31 סעיף 4.4.6	מערכות מתח נמוך – איזה רמת שירות נדרש, האם יש ספק צד ג' שמתחזק ונותן שירות למערכות קיימות.	קיים ספק צד ג' הנותן שירות למערכות מצלמות האבטחה. רמת שירות מלאה לכל הנוגע לממשק מול צד ג'.
.68	ע"מ 33 סעיף 5.1.ה	בסעיף ה' רשום שהקבלן אינו יידרש לתקן ציוד מדפסות על חשבונו לעומת זאת סעיף 3.5 עמ' 48 רשום באחריות הספק החלפת חלקים ותיקונים. מבקשים הבהרה.	יובהר כי במקרה של תקלה במדפסות ו/או הסורקים יש להפעיל את ספק צד ג', ספק המדפסות/ הסורקים. אין להתייחס לסעיפים בנוגע לשירות, תיקון ו/או החלפה מדפסות ו/או סורקים.
.69	ע"מ 35 סעיף 3.2 בפרק שיטת העבודה	סכמות בלוקים של כל המערכות – לא ברור למה הכוונה.	תרשים ארכיטקטורה של מערכות ה-IT ורשתות התקשורת IP.
.70	ע"מ 41 מק"ט 71.0030	תקלות משתמשים – לא מוגדר איזה ? גיבוי מכשירים בענן Google – מי אחראי /משלם עבור שטח אחסון ?	מדובר מכשירים של המועצה הניתנים לעובדים (טלפונים, טאבלטים) כל שירותי הגיבוי הם שירותים חנימיים של מערכות אנדרואיד. התקלות נגזרות משם.
.71	ע"מ 41 מק"ט 71.0030	האם מדובר על טלפונים ניידים אשר מוקצים ע"י המועצה ובבעלותה עם דגש על צרכי עבודה כגון מיילים וכו' ולא על שימוש פרטי כמו משחקים, פנאי וכו'	הטלפונים מוקצים ע"י המועצה לשימוש העובדים. אין אחריות של המועצה על השימושים האישיים של העובד, מתן התמיכה הוא בעיקרו לשימושים הקשורים ישירות לעבודה.
.72	ע"מ 42 סעיף 3.2 מק"ט 72.0010	באיזה מקרים טכנאי יוצא לשטח? מי הגורם מטעם המועצה שמאשר יציאה של טכנאי ?	כל תקלה הניתנת לפתרון טלפוני או שליטה מרחוק תיפתר בדרך זו, תקלה שלא ניתנת לפתרון בדרכים אלה יידרש לשלוח טכני למקום. שליחת הטכני היא חלק מהשירות הפרונטלי במידה ויש צורך בכך.

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
			בהתייחסות כתב הכמויות ע"מ 84 מק"ט 02.020 מדובר בפרויקטים מיוחדים (דרישות הנמצאות מחוץ להגדרות מכרז זה) אשר יאושרו על ידי מנמ"ר המועצה או על ידי מי מטעמו.
.73	ע"מ 43 מק"ט 72.0030	נבקש לקבל תיק קריאות על מנת להבין את אומדן הניצול בפועל בשנים האחרונות בדגש על כמות קריאות + כמות השעות. בנוסף נשמח להבין את הדגש לכמות הקריאות אשר נפתחו בשעות חריגות (בין 00:23 ל-07:00 בבוקר ובימי שבת)	כ- 800 קריאות שירות טלפוני / פרונטלי, בנוסף לכ- 300 שעות בשנה, טכנאי שבועי קבוע בבתי הספר. למען הסר ספק, טכנאי שבועי קבוע בבתי ספר לא נכלל כחלק מדרישות המכרז.
.74	ע"מ 43-48 סעיף 3.4 פרק 3 – שירות למרכזיית טלפונים	האם יש ספק צד ג' שהוא בהסכם שירות מול המועצה שמטפל בנושא המרכזייה או שנדרש טיפול במרכזייה על ידינו?	טיפול במרכזייה הוא חלק מדרישות המכרז.
.75	ע"מ 44 סעיף 3.4	חשוב להבין את כמויות ודגמי הציוד הנדרש להיכלל ב"החלפה ללא חיוב נוסף", יש לשים לב כי לדוגמה בציר PRI ישנו ציוד של ספק התקשורת של הציר כגון בזק, אשר אחראי על החלפתו במקרה של תקלה.	שרת מרכזייה, מכשירי טלפון, מתגי POE מנוהלים המחזיקים את המכשירים. קווי התקשורת באחריות ספק התקשורת.
.76	ע"מ 48 סעיף 3.5	מי אמור לרכוש את המתכלים למדפסות?	המועצה.
.77	ע"מ 48 סעיף 3.5 א	החלפת חלקים מתכלים ללא תוספת עלות? על אילו חלקים בדיוק מדובר	ר' מענה שאלות #68, #78.
.78	ע"מ 48 תכולת העבודה סעיף 3.6	על מנת שנוכל להעריך נכונה את העלויות שלנו כספק נבקש לציין במסמכי המכרז מהי כמות מדפסות? סוג ודגם המדפסות? וכך גם לגבי הסורקים.	כיום במועצה המדפסות מתופעלות על ידי קבלן חיצוני. בעניין הסורקים, קיימים ברוב העמדות סורקים שולחנים מסוג Avison Sheetfed Scanner AV176U \ 125 המתופעלים על בסיס תקופת אחריות מול הספק ממנו נרכשו הסורקים. במידה ויש דרישה שונה במכרז אין להתייחס לדרישה זו.

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
79.	ע"מ 44-48 מק"טים -74.10- 74.320	האם תתבצע חפיפה מסודרת אל מול הספק הנוכחי בדגש על נושא הטלפוניה – AVAYA ואסטריסק	כן, הספק היוצא מחויב לחפיפה מסודרת והעברת תיק אתר עדכני
80.	ע"מ 48-49	האם יש ספק צד ג' שהוא בהסכם שירות מול המועצה שמטפל בנושא סורקים ומדפסות	כן, ר' מענה שאלה #78.
81.	ע"מ 49 סעיף 3.6	א. נבקש הבהרה, שרותי DR או שרותי גיבוי לאתר DR של הספק? אם שרותי DR האם אקטיב-אקטיב או אקטיב-פאסיב? ב. נבקש לציין מה הנפח הקיים היום לגיבוי? ג. מה אחוז גדילת הנפח השנתית המוערכת? נבקש להעריך או לדייק ולתקן את המשפט "היקף הגיבוי נטו יהיה בהיקף של 10 טרה לכל הפחות" שכן יש הבדל בין גיבוי 2-3 טרה ל-10 20 טרה.	א. למען הסר ספק אתר ה-DR של הספק יידרש לפעול בתוך ועד שלוש שעות מאירוע השבתה בו יתברר כי לא ניתן להפעיל את מערך המחשוב הראשי במועצה. אתר ה-DR פעל באותה תצורה והיקף שרתים הקיימים באתר הראשי. ב. הנפח הנדרש הוא 10TB . ג. כ- 15% שנתי. הספק יידרש להיערך עם גיבויים בהיקף הנדרש על פי המצב הקיים במועצה ועד לגידול של נפח גיבוי עד 10 טרה. זאת ללא תוספת מחיר חודשי במידה ונפח הגיבוי נטו יעלה מעל 10 טרה המועצה תשלם לספק תוספת של חצי שקל לחודש בכל אחד גייגה גיבוי נתונים. וזאת לאחר שהספק יוכיח כי נפחי הגיבוי המצטברים עולים על 10 טרה.
82.	ע"מ 49 סעיף 3.6	כתוב בשורה שניה גיבוי באמצעות VEEAM בעמוד 30 סעיף ו' מצוין שלמועצה יש תוכנת גיבוי Arcserve – מה הנכון ?	כרגע יש שימוש בתוכנת הגיבוי Arcserve יש מחשבות למעבר עתידי ל-VEEAM לכן יש צורך בהכרת שתי המערכות.
83.	ע"מ 49 סעיף 3.6	האם יבוצע בהתבסס על ציוד של המועצה ועל קו תקשורת קיים ? מה שטח האחסון שכיום תופס אותו ציוד באתר נותן הציוד הנוכחי?	שימוש בקו תקשורת קיים.

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
.84	נספח ב' 2 רמת שירות SLA ע"מ 55	מה קורה מבחינת ה SLA במקרה של פניה לספק שירות צד ג' – הזמן מרגע העברה לצד ג' לא צריך להילקח בחשבון כדי שלא תהיה חריגה	מאושר- על הקבלן הזוכה לעשות את מירב המאמצים על מנת לדחוף ולגייס את נותן שירות צד ג' להשלים את המשימה בזמן.
<b>נספח ג' - אחריות וביטוח</b>			
.85	ע"מ 57 סעיף 1	1. אחריות הספק מתבקשת להיות על פי דין. בהתאם נבקש למחוק את המילים "באופן בלעדי" ולכתוב במקומן "על פי הוראות הדין". 2. נבקש לכתוב את המילה "לשפות" במקום "לפצות" ולהחיל את תניות השיפוי המבוקשות בסעיף 8.5 לנספח ב' - הסכם ההתקשרות – ראו לעיל.	1. לא מאושר. 2. לא מאושר.
.86	ע"מ 57 סעיף 3	נבקש להחיל את תניות השיפוי המבוקשות בסעיף 8.5 לנספח ב' - הסכם ההתקשרות – ראו לעיל.	לא מאושר.
.87	ע"מ 57 סעיף 4	1. נבקש לכתוב אחרי המילים "לספק ממנה" את המילים "מהתשלומים המגיעים לו על פי הסכם זה". נבקש כי ניכוי יבוצע בכפוף למתן התראה מראש של 7 ימים ואפשרות לתיקון ההפרה. 2. נבקש למחוק את הסיפא וכי הניכוי יהיה רק מסכומים קצובים ובגין נזקים שהוכחו.	1. לא מאושר. 2. לא מאושר.
.88	ע"מ 58 סעיף 17	1. נבקש למחוק את המילים "בתוספת תקורה מוסכמת בשיעור של 20%". 2. נבקש לכתוב אחרי המילים "בכל זמן שהוא" את המילים "על פי הסכם זה". נבקש ליתן התראה טרם הניכוי וארכה לתיקון ההפרה של לפחות 7 ימים.	1. לא מאושר. 2. לא מאושר.



מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
89.	ע"מ 57 כותרת	בכותרת – המילה "הרצליה" תמחק ובמקומה ירשם " אזור", באשר למילים " גופי סמך רשותיים" – תתבקש הבהרה לאיזה גופים המונח מתייחס.	אכן מדובר בטעות סופר, במקום המילים "מי הרצליה ו/או עיריית הרצליה" יבואו המילים מועצה מקומית אזור.
90.	ע"מ 57 סעיף 6	1. לאחר המילים "המזמינה" יתווספו המילים "והכל בכפוף להמצאת אישור ביטוח, מטעם המזמינה, התואם את דרישות הפקוח מ- 9.2019, והספק יציגו" 2. המילים " ואינו מסויג התואם ... ע"פ חוזה זה" ימחקו. 3. במקום המילה "לכל הפחות 14 יום לפני מועד החידוש" ירשם " תוך 14 יום ממועד החידוש"	1. לא מאושר, החובה להפקת האישור מוטלת על המבטחים על פי הנחיות הפיקוח על הביטוח חוזר 42/2019 מיום 17/02/2020 סעיף 3 א'. 2. לא מאושר. 3. לא מאושר.
91.	ע"מ 57 סעיף 7	לסיפא יתווספו המילים – "לאחר המילים "פוליסת הביטוח" יתווספו המילים " ואך ורק את נוסח מללי הכיסוי הביטוחי הרלוונטי בלבד"	לא מאושר.
92.	ע"מ 58 סעיף 11	נבקש הבהרה לנוסח המשפט " על פי החלטתו בקשר עם עבודות בקשר עם העבודות ואשר אינם נכללים במסגרת ביטוחי הספק" – אינם נכללים – למה הכוונה?	הכוונה לביטוחים נוספים שנערכו על ידי הזוכה בק"ע הפעילות נשואת מכרז זה.
93.	ע"מ 59 סעיף 1	1. לאחר המילים "אחריות מקצועית" יתווספו המילים "משולב חבות המוצר הכוללת הרחבה לסייבר עד לגבול אחריות של 4,000,000 ₪ למקרה ולתקופה. 2. המילים "עקב היעדר גנות או פריצות סייבר" ימחקו ובמקומם ירשם	1. מאושר. 2. לא מאושר.

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
		"ואירועי סייבר המכוסים עפ"י תנאי הפוליסה.	
.94	ע"מ 60 סעיף 2	סעיף 2.3 – אין חריג רשלנות רבתי בפוליסות של הספק.	המכרז לא מיועד לזוכה מסוים, ולכן הסעיף יישאר.
.95	ע"מ 60 סעיף 3	1. סעיף 3.2 – ימחקו המילים "אחריותו..... מטעמו" ובמקומם ירשם "היה ויחשב כמעבידם של מי מעובדי המבוטח/הספק". 2. סעיף 3.3 – אין חריג רשלנות רבתי בפוליסות של הספק.	1. לא מאושר. 2. המכרז לא מיועד לזוכה מסוים, ולכן הסעיף יישאר.
.96	ע"מ 60 סעיף 4	סעיף 4.1 – המילים "אצל מבטח אחד בלבד" ימחקו ובמקומם ירשם "אצל חברת ביטח מורשית ובעלת מוניטין בישראל"	לא מאושר.
.97	ע"מ 60 סעיף 4	סעיף 4.3 – ימחק	לא מאושר.
.98	ע"מ 61 סעיף 4	סעיף 4.5 – ימחקו המילים "כימיים, מזיקים, ", "נזק תאונתי שאינו חלק מתהליך מתמשך"	לא מאושר.
.99	ע"מ 61 סעיף 4	סעיף 4.6 – ימחקו המילים "וכל אדם או גוף שיש למזמין זיקה אליו"	לא מאושר.
.100	ע"מ 61 סעיף 4	סעיף 4.7 – לאחר המילה כיוצ"ב "תוסף המילה "בתום לב"	לא מאושר.
.101	ע"מ 61 סעיף 4	סעיף 4.8 – המילה "פיצוי" תמחק	לא מאושר.
.102	ע"מ 61 סעיף 4	סעיף 4.11 – ימחק – לא קיים חריג רשלנות רבתי	המכרז לא מיועד למציע מסוים, ולכן הסעיף יישאר
.103	ע"מ 61 סעיף 4	בתחתי עמוד 61 המילים " הנני מצהיר כי יידעתי את מבטחי לגבי התנאים הנדרשים וכי קיבלתי את אישורם להפיק עבור פרויקט זה פוליסת ביטוח התואמת את	לא מאושרת הבקשה, החובה להפקת האישור מוטלת על המבטחים, ע"פ הנחיות הפיקוח על הביטוח חוזר 42/2019 מיום 17/02/2020 סעיף 3 א'.

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
		התחייבותי החוזית ע"פ חוזה זה ונספחיו " ימחקו ובמקומם ירשם – כי המזמין ימציא אישור ביטוח התואם את דרישותיו ובהתאם להנחיות הפיקוח, והספק מתחייב להעביר אישור ביטוח זה לחתימת חברת הביטוח".	
<b>נספחים ה'-ח'</b>			
104.	נספח ה' 2 – היעדר זיקה לעובד המועצה	העדר קרבה – הצהרה לפי ידיעה	התצהירים בנושא זה הם על פי ידיעתו של המצהיר ביום ההצהרה והמצהיר מחויב להודיע למועצה בכל עת על כל שינוי שחל בתצהירים שהוגשו על ידו. ר' מענה שאלה #5.
105.	נספח ה' 3 עמידה בתנאי החוק למניעת העסקת עברייני מין ע"מ 67	ראו הערתנו שאלה 5 לעיל לסעיף 3.8 לנספח א' ביחס לאיסור החל על מעסיק לדרוש רישום מהמרשם הפלילי מעובדיו.	
106.	נספח ה' 5 – תצהיר בדבר היעדר ניגוד עניינים ע"מ 69 סעיף א	נבקש כי הצהרת ניגוד עניינים תחול רק לגבי העובדים והגורמים העוסקים במתן השירותים נשוא מכרז זה מטעם המציע שכן המציע מעסיק מספר גדול של עובדים.	מאושר ובלבד שכל שינוי בהצבת העובדים ביחס לעובד הנכנס מחייב חתימה על תצהירים אלו.
107.	נספח ה' 6 שמירה על סודיות ואבטחת מידע ע"מ 70 סעיף 3	נבקש לכתוב "עלולה להוות" במקום "מהווה".	מקובל.
108.	נספח ה' 6 שמירה על סודיות ואבטחת מידע ע"מ 70 סעיף 5	נבקש להחיל את החריגים לסודיות המבוקשים ביחס לסעיף 13.1 לנספח ב' - הסכם ההתקשרות – ראו לעיל. נבקש כי משך ההתחייבות לשמירת סודיות יהיה לתקופת ההסכם וכן 3 שנים לאחר מכן.	מאושר באשר לחריגים לסודיות. נדחה באשר למשך התחייבות לשמירת סודיות.
109.	נספח ה' 7 הצהרת המשתתף ואישור רוי"ח ע"מ 71	על פי סעיף 3.6 לנספח א', נדרש מחזור כספי בתחום פעילות של 900,000 ש"ח ואילו בסעיף זה נדרש מיליון ש"ח. אנא הבהרתכם.	המחזור הכספי הנדרש הוא 900,000 ש"ח כפי שמצוין בסעיף 3.6 נספח א'.

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
110	נספח ה'7 הצהרת המשתתף ואישור רו"ח ע"מ 71	נבקש לאפשר להיצמד לנוסח אישור רו"ח בנוסח המצוי בטופס ט' 7.24.1.2 שזו לשונו: [האישור יודפס על גבי נייר לוגו של משרד רוה"ח] שנוסחו מובא להלן שכן הנוסח בנספח זה אינו תואם בשלמותו את הנוסח שאושר על פי הוראות התכ"ם.	מאושר, מצורף המסמך.
111	נספח ח' - הצעת והצהרת המשתתף ע"מ 82 סעיף 2	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ככל שהאמור במסמכי המכרז הינו נכון ומדויק".	לא מקובל
112	נספח ח' - הצעת והצהרת המשתתף ע"מ 82 סעיף 5	נבקש כי האמור בסעיף זה יחול ככל שהליך בחירת הזוכה היה תקין ובהתאם להוראות הדין.	לא מקובל
<b>כתב הכמויות</b>			
113	ע"מ 85 כתב הכמויות סעיף 1.12 תכולת העבודה סעיפים 27-49	<p>על מנת לוודא תמחור נכון, האם השירותים הנכללים במחיר <b>מקסימלי</b> של 16,000 ₪ הם:</p> <p>א. שרותי Help Desk בימים א-ה בין השעות 08:30 ל-18:00 ובימי שישי וערבי חג בין 08:00 עד 13:00 . במקרים קריטיים מוקד 24 שעות ביממה.</p> <p>ב. טכנאי שרות כולל רכב בימים א-ה בין השעות 08:30 ל-15:30.</p> <p>ג. שרות ותחזוקה לסורקים כולל חומרה.</p> <p>ד. שרות ותחזוקה למדפסות.</p> <p>ה. שרותי DR חיצוניים.</p> <p>ו. שירותי גיבוי חיצוניים בנפח של לפחות 10 טרה.</p> <p>ז. שרות למרכזית אסטריקס כולל אחריות חומרה ואחריות על הטלפונים.</p> <p>ח. אחראי אבטחת מידע ומיישם.</p>	<p>כן, השירות הוא שירות כולל למועצה בהתאם לדרישות המכרז. יש להחריג את הסעיפים ג' ו-ד' בשאלה המוצגת, ר' מענה לשאלה #78..</p> <p>הסעיף הרלוונטי למחיר 16,000 ₪ הוא 2.010 לכתב הכמויות – מחיר שירות חודשי.</p>

מק"ט	מראה מקום	שאלת המציע	מענה המועצה
114.	ע"מ 88 סעיף 02.010	בהתאם לשירותים הנדרשים ולאחריות החומרה הנדרשת נבקש להגדיל את המחיר המקסימאלי החודשי באופן הוגן שיאפשר לספק אפילו להרוויח מעט	לא מקובל
115.	ע"מ 88 סעיף 02.010	א. האם הדרישה הנכללת ב 16,000 ₪ כוללת טכנאי באתר, אם כן באילו ימים ושעות? לאחר איתור התקלה ובמידה ולא ניתן לתקנה מרחוק והיא דורשת החלפת חלק תקול, מי נושא בעלות החלק ובאיזה אופן? ב. במידה והעלות היא על הספק, מהי כמות, פיזור וסוג המחשבים והציוד האחר הנדרשים לתמיכה מסוג זה? ג. האם שירות למדפסות וסורקים מתנהג באותו אופן? האם אספקת מתכלים חלה על הספק?	א. לא, ר' מענה לשאלה #72. ב. המועצה תרכוש את החלקים, על המציע להתקין את החלקים. ג. לא, ר' מענה לשאלה #78.
116.	ע"מ 84-92	האם הכתב הכמויות הזה לצורך השוואה בלבד? האם זה מה שנדרש למלא במענה?	לא, יש למלא את כתב הכמויות.

- יתר תנאי המכרז יותרו ללא שינוי;
- מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז;
- הוראות מסמך זה מתקנות את האמור במסמכי המכרז והוראותיו גוברות על האמור מסמכי המכרז. כל תיקון לסעיפי המכרז ו/או תשובה לשאלות הניתנת במסמך זה יתקנו/יפרשו/יתייחסו לכל הסעיפים הרלוונטיים שבמסמכי המכרז גם אם הסעיפים הרלוונטיים לא צוינו במסמך זה במפורש.

בכבוד רב,

מועצה מקומית אזור

**מסמך זה על נספחיו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ויש לצרפו להצעה כשהוא חתום על ידי המציע**



# המועצה המקומית אזור

## ועדת מכרזים



נספח ה' 7

### נוסח מתוקן

### הצהרת המשתתף ואישור רו"ח

שם המשתתף: \_\_\_\_\_ תאריך: \_\_\_\_\_

הרינו להצהיר כדלקמן:

הרינו להצהיר כי במהלך השנים 2018 ו-2019 היו למשתתף מחזור הכנסות מצטבר ממתן שירותי מחשוב, תקשורת וטלפוניה שבוצעו על ידו, בסך שאינו נמוך ממיליון ₪ (כולל מע"מ).

המחזור הכספי של המשתתף בשנת 2018 היה בסך של \_\_\_\_\_ ₪.

המחזור הכספי של המשתתף בשנת 2019 היה בסך של \_\_\_\_\_ ₪.

חתימת המשתתף: \_\_\_\_\_

=====

### אישור רואה חשבון

תאריך: \_\_\_\_\_

לכבוד

\_\_\_\_\_ (שם המציע)

הנדון: **מחזור כספי של תחום פעילות (או כל מידע אחר הנדרש כדוגמת מספר לקוחות, היקף ייצור וכו') לכל אחת מהשנים שנסתיימו 2018, 2019 (1)**

אנו משרד רו"ח \_\_\_\_\_, רואי החשבון המבקר של \_\_\_\_\_ (להלן "המציע") (החברה המגישה הצעה למכרז \_\_\_\_\_), מאשר/ת כי ביקרנו את ההצהרה של המציע בדבר \_\_\_\_\_ (בהתאם לדרישות המכרז) הכלולה בהצעה למכרז \_\_\_\_\_ של המציע המתייחסת לתאריכים (1) המצורפת בזאת ומסומנת בחותמת משרדנו לשם זיהוי בלבד.

הצהרה זו הינה באחריות ההנהלה של המציע. אחריותנו היא לחוות דעה על ההצהרה בהתבסס על ביקורתנו. ערכנו את ביקורתנו בהתאם לתקני ביקורת מקובלים בישראל ונקטנו את אותם נהלי ביקורת אשר ראינו אותם כדרושים לפי הנסיבות. הביקורת בוצעה במטרה להשיג מידה סבירה של בטחון שאין בהצהרה הנ"ל הצגה מוטעית מהותית. ביקורת כוללת בדיקה מדגמית של ראיות התומכות בסכומים ובמידע שבהצהרה. ביקורת כוללת גם בחינה של כללי החשבונאות שיושמו ושל האומדנים המשמעותיים שנעשו על ידי ההנהלה של המציע וכן הערכת נאותות ההצגה בהצהרה בכללותה. אנו סבורים שביקורתנו מספקת בסיס נאות לחוות דעתנו. לדעתנו, ההצהרה בדבר \_\_\_\_\_ משקפת באופן נאות מכל הבחינות המהותיות את המפורט בה וזאת בהתאם לרשומות עליהם התבססה.

תאריך: \_\_\_\_\_

בכבוד רב,

רואי חשבון